

Diálogo Participativo - Documento Resumen

Mesa Sectorial: Industria

- **Fecha:** jueves, 12 de junio 2025
- **Duración:** 11.00-13.00 horas (2 h)
- **Lugar:** Sede CEOE. Calle Diego de León, 50 (28006, Madrid)

El objetivo de esta mesa fue **identificar barreras y explorar posibles incentivos** para favorecer el **diseño e impulso** de **productos y estructuras de financiación sostenible** que **fomenten la descarbonización** de la industria, las infraestructuras y la gestión de residuos.

En concreto, se intentaron perseguir los **siguientes 3 objetivos específicos**:

- **Detectar barreras, incentivos, estrategias de activación** y mecanismos facilitadores para **productos financieros sostenibles**.
- Obtener una **imagen precisa sobre qué funciona y qué no en el mercado actual**, cómo los clientes perciben estos productos y **cómo se puede asegurar la demanda**.
- **Identificar productos/estructuras financieras sostenibles con potencial de escalabilidad**, así como explorar mecanismos e incentivos que favorezcan una mayor canalización de capital hacia soluciones sostenibles.

Asistentes Mesa de Trabajo

Coordinadores

- Ana Puente. Subdirectora G. de Finanzas Sostenibles y Digitales (Tesoro)
- Eduardo Brunet. Director GFI España (GFI España)

Componentes de la Mesa

- MINTUR: Miguel Gómez-Pavon López, Subdirector General de Estrategia y Ecosistemas Industriales
- IDAE: David Poza Cano, Responsable de Proyectos
- SEPIDES: Ana Vizcaino Ochoa, Directora de Financiación e Inversión Empresarial
- CEOE: Cristina Rivero Fernández, Presidenta de la Comisión de Industria y Transición Ecológica
- CEOE: Jesús Cobaleda Gallardo, Jefe del Área de Asuntos Sectoriales y Sanidad
- BBVA: Tomás García Moreno, Managing Director
- Ibercaja: Victor Alejandro Carbo Peiro, Sostenibilidad y reputación
- Ibercaja: Francisco Jose Sanz Piedrafita, Jefe de Soluciones de Finanzas Sostenibles
- Abanca: Fátima García, Técnica en Energía
- Mapfre: Fernando María López Moron, Director Técnico Empresas
- Occident: Marc Parada, Director Seguros Multirriesgos Industriales, Daños, Transportes y Negocio Internacional
- Reale: Adriana Domínguez, Directora de Departamento de Oferta

- Caixabank Asset Management: Juan Pablo Hernández de la Merced, Director del Área de Sostenibilidad
- Portobello: Joan Llansó Caldentey, Director de Inversiones
- AEB: Pedro Guerrero Meseguer, Responsable Asuntos Europeos y Estrategia
- ASEGRE: Luis Palomino, Secretario General
- Alianza Q-Zero: Javier Mazorra, Coordinador Alianza Q-Zero
- CEMEX: Angel Menéndez Molina, Director de Tesorería en Europa, Oriente Medio, Asia y África
- Técnicas Reunidas: Blanca Moscoso del Prado López-Dóriga, Departamento de Transición Energética
- Plataforma Española Tecnológica del CO2 (PTECO): Pedro Mora, Presidente
- UNESID: Santiago Oliver, Director Sostenibilidad e Innovación
- ASPAPEL: Rodrigo Álvarez, Director de Energía
- Tesoro: Alfonso Rodríguez, Técnico
- GFI España: Claudia González, Asociada Senior
- GFI España: Gabriel Alvarado, Intern

Bienvenida institucional

Intervención del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (Miguel Gómez-Pavón)

El Subdirector General en funciones de Estrategia y Ecosistemas Industriales del Ministerio de Industria y Turismo, D. Miguel Gómez-Pavón, abrió la sesión subrayando la **relevancia estratégica que tiene la descarbonización industrial para reforzar la autonomía económica y tecnológica de España**. En su intervención, puso en valor las principales palancas impulsadas desde el Ministerio para apoyar esta transformación, destacando el papel de los PERTEs de Descarbonización Industrial y Economía Circular, así como el marco normativo en desarrollo a través de la nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica.

Asimismo, incidió en la importancia de impulsar modelos productivos más circulares y eficientes y en la necesidad de estructurar nuevos instrumentos financieros verdes que acompañen a las empresas en este proceso. El Subdirector destacó que esta mesa constituye un punto de inflexión en el diálogo público-privado, con la ambición de convertir las ideas compartidas en proyectos concretos que impulsen el cambio. Finalmente, remarcó la oportunidad de alinear la sostenibilidad con la digitalización como motores complementarios de la competitividad industrial, siempre desde una perspectiva que refuerce la resiliencia y la autonomía estratégica del tejido productivo nacional.

Intervención del Tesoro (Ana Puente)

La subdirectora general de Finanzas Sostenibles y Digitales del Tesoro **contextualizó la sesión dentro de la fase cualitativa del GT4**, señalando la importancia de acompañar a las empresas en su transición y al sector financiero en la canalización de recursos.

Mencionó la revisión del **marco europeo de sostenibilidad** y la necesidad de **identificar barreras y palancas**. Informó que se elaborará un documento resumen que se volcará en un informe final.

Intervención de GFI España (Eduardo Brunet)

El director de Green Finance Institute España, Eduardo Brunet, **explicó las reglas de funcionamiento de la mesa**, incluyendo la Regla de Chatham House y la duración de dos horas. Indicó que el **informe resultante propondrá una serie de iniciativas** a implementar.

Instó a los participantes a **identificar qué funciona en la financiación de los planes de descarbonización** y qué **barreras los frenan**, solicitando cualquier iniciativa catalítica, como colaboración público-privada o financiación combinada, entre otras.

Barreras a la financiación sostenible en descarbonización industrial

La mesa identificó **diferentes tipos de barreras que dificultan la movilización de capital** sostenible y el desarrollo de proyectos en el sector industrial, haciendo hincapié en las **necesidades y retos** a los que se enfrenta cada uno de los **subsectores representados**:

Barreras regulatorias y administrativas

- Se señaló que **más de la mitad de las emisiones** de la industria española **son de difícil abatimiento**, muy difícil de electrificar o hidrogenar debido a las altas temperaturas de los procesos. La **única tecnología para mitigar** estas emisiones es la **captura y transporte del CO2** y el almacenamiento asociado y, sin embargo, **no está suficientemente incentivado**.
- Uno de los participantes afirmó que el **modelo económico actual no permite la viabilidad de muchas tecnologías** limpias, **siendo necesarios cambios en condiciones de contorno** (fiscales, regulatorias y energéticas).
- Se señaló que el **enfoque actual está muy concentrado en electrificación**, pero no incorpora suficientemente alternativas que no son electrificación y que van a necesitar apoyos públicos, para ser viables.
- Se remarcó la necesidad de un marco regulatorio neutral tecnológicamente, que ofrezca respaldo financiero adecuado y certidumbre a largo plazo para proyectos industriales sostenibles.
- Se mencionó que **no existe una hoja de ruta nacional para fomentar** que se puedan implementar **ciertos proyectos de descarbonización industrial** (ej. captura de carbono) en España. Se afirmó que en Alemania, a diferencia de España, hay un apoyo económico explícito y apoyo técnico a estos proyectos.
- En el ámbito de la **economía circular**, se señaló que **se necesitan palancas para eliminar la lentitud administrativa**, ya que a día de hoy los proyectos tienen una gran incertidumbre por las demoras.
- Sobre los **residuos urbanos**, la principal barrera identificada fue la **dificultad para construir instalaciones de gestión de residuos**. Se señaló que construir infraestructuras como incineradoras es compleja porque **necesitan más de 2 años y no siempre van acorde a los ciclos políticos**, por lo que existe poca voluntad para llevar a cabo estas inversiones.
- Desde el sector de los **fondos de inversión**, se indicó que aún es **más complejo invertir en proyectos sostenibles** que en **otros que no lo son**.
- Se señaló que los requisitos de algunas ayudas públicas exigen reducciones de emisiones más estrictas que los benchmarks del ETS, lo que excluye a sectores sin alternativas tecnológicas viables.

Barreras financieras

- Se señaló que **a día de hoy no hay bonificaciones ni incentivos fiscales** al cliente inversor por sus **inversiones sostenibles**.
- Otro de los participantes afirmó que es necesaria **mayor inversión apoyada en fondos europeos y nacionales** para complementar la inversión privada, incluyendo no solo el apoyo al CAPEX (ej. el Fondo de Innovación de EU que da financiación hasta el 50%), sino también **con apoyos al OPEX** y soluciones como los contratos de diferencia de pagos.
- En línea con esta idea, **desde el sector del hidrógeno se reiteró** que para esta tecnología se **necesita financiación al OPEX para muchas iniciativas**, no siendo suficiente con apoyo al CAPEX.
- Desde el sector bancario se señaló que **además del apoyo a CAPEX y OPEX es clave reforzar la demanda** de materiales y **productos verdes** para que los modelos financieros sean robustos.
- **Sobre las ayudas públicas**, se destacó que **muchas de ellas son apoyos puntuales, por lo que son insuficientes** para la industria, que trabaja a largo plazo.
- **Sobre los préstamos vinculados a la sostenibilidad**, se señaló que están creciendo si bien el incentivo es reducido y para las **pymes es de difícil acceso** por sus costes inherentes.
- Se señaló que **algunos materiales verdes son más caros aún que sus alternativas fósiles**, lo que supone un problema de competitividad.
- Uno de los participantes señaló que **en un proyecto de almacenamiento de carbono** en Noruega **se ha demostrado que los costes del acero verde se reducen progresivamente** y ganan en competitividad, si bien coincidió en que los costes suponen un reto.
- Se afirmó que las **primas** obtenidas por **préstamos con KPI en deuda a largo plazo no compensan los costes** de cumplimiento. Sin embargo, en los **productos en deuda a corto plazo**, como el confirming, el ahorro de la prima **está mejor calibrado**.
- En el ámbito de la **reducción de residuos se afirmó que las tasas de vertedero** tienen que incentivar la reconversión de los flujos. Sin embargo, a día de hoy estas tasas en España son **muy reducidas respecto a las de países vecinos**.
- Se advirtió que los fondos de inversión SFDR (art. 8 y 9) priorizan empresas con altos estándares ESG, dejando fuera a muchas empresas en transición que requieren financiación.

Viabilidad de los proyectos y gestión de la demanda

- Uno de los participantes del sector bancario señaló, de hecho, que a día de hoy **no hay un problema de financiación sino de viabilidad económica** de los proyectos bajo las condiciones actuales. Otra entidad señaló que es importante la **innovación en el sector industrial para reducir costes** y atraer inversores.
- Desde el sector de los fondos de inversión se afirmó que hay cierta **falta de apetito por parte del cliente final**.
- Desde el sector bancario, una de las entidades afirmó que en ocasiones **las empresas en transición pueden encontrar más dificultades** para acceder a financiación y **dar viabilidad a sus proyectos**, ya que se prioriza a empresas que ya son verdes.
- Otra de las entidades indicó los **altos costes de soluciones, como el hidrógeno**, que son la única alternativa a la descarbonización de ciertos sectores (ej. acero). Señaló que a día de hoy **no existe incentivo a vectores, como el gas natural, que podrían ser transitorios** hasta que

el hidrógeno verde tenga precios competitivos y aumente la demanda.

- Se destacó que muchos materiales verdes siguen teniendo precios superiores a sus equivalentes fósiles, lo que impacta negativamente en la competitividad del sector.

Otras barreras

- Se afirmó que **falta disponibilidad en las redes para conectar fábricas y centros de producción industriales**. Algunos participantes también señalaron que **no existe aún infraestructura para el transporte y el almacenamiento de CO2**, lo que retrasa el desarrollo de proyectos de captura en la industria.
- Se señaló que, a pesar de tener gran disponibilidad de energías renovables, la **factura energética** que pagan **muchas empresas industriales** (ej. electrointensivos) **es un 20% o 30% superior que en otros países** de la UE, lo que pone en riesgo la competitividad de la industria en fase de transición.
- Algunas entidades señalaron que las **pymes aún tienen escasas capacidades y conocimiento de las tecnologías** para plantearse hacer cierto tipo de proyectos. Se identificó la **falta de benchmarks sectoriales** e instrumentos de transferencia de conocimiento como una barrera relevante en ese sentido.
- También se puso sobre la mesa la importancia de **no perder del foco la competitividad**, ya que aquello que España deje de vender lo van a asumir otros productores que, además, pueden no estar bajo normativa europea.

Soluciones e incentivos propuestos

Las entidades participantes propusieron diversas **soluciones e incentivos para superar las barreras** identificadas y **potenciar la inversión sostenible** en descarbonización industrial.

Soluciones regulatorias y nuevos productos

- De forma general, se reclamó que las **medidas de apoyo a la industria se conviertan en estructurales** (ya que es un sector que trabaja en el largo plazo).
- También se señaló que es importante **homogeneizar en lo posible las palancas de apoyo a nivel europeo** para evitar la fragmentación del mercado.
- Se identificó la **Unión del Ahorro y la Inversión** que está desarrollando la UE como una palanca de interés. Se reclamó que los **productos sostenibles tengan un peso mayor** en los instrumentos y **bonificaciones a la inversión y el ahorro** que se creen a partir de esta iniciativa.
- En esa línea, se **propuso crear una “Finance Europe Green”** (similar a lo que está trabajando ya el Laboratorio de Competitividad de la UE) con una etiqueta europea que te **garantice que tu inversión es sostenible** y te bonifique esa inversión.
- A nivel europeo, también se propuso **desarrollar un Banco Europeo de descarbonización industrial** y se destacó la importancia del **diseño adecuado de las subastas**, en concreto para tecnologías de calor residual.
- Se señaló que es necesaria una **hoja de ruta nacional** de cara a conseguir que se puedan implementar proyectos de **captura, transporte y almacenamiento de carbono para la industria** en España.
- Sobre estas tecnologías, también se señaló que es necesaria una política ambiciosa que incluya el **despliegue de redes de transportes prediseñados, garantías de los proyectos e**

incentivos al **procurement verde**.

- Desde los **fondos de inversión** se reclamaron más **facilidades para la inversión en proyectos sostenibles**. Por ejemplo, trabajando en fondos de renta fija que puedan incluir tanto activos sostenibles como otros que no lo son.
- En el ámbito de la **economía circular**, se solicitó **explorar palancas para eliminar la lentitud administrativa** a la hora de validar inversiones o ayudas.
- También se mencionó que las **tasas de vertedero deberían ser más competitivas** en España, igualándola a los estándares de otros países europeos.
- Por otro lado, desde los gestores de residuos se propuso **priorizar otras medidas a la responsabilidad ampliada del productor** e introducir incentivos fiscales para el sector.
- Por último, **se propuso explorar fórmulas** (ej. exenciones de peajes) **que reduzcan el precio de la electricidad para la industria**, señalando que a pesar de la disponibilidad de renovables, la industria española paga entre un 20% y un 30% más en su factura que la de otros países.

Incentivos públicos y financieros

- Desde la industria electrointensiva, se reclamó que las **inversiones privadas vayan siempre**, en la medida de lo posible, **acompañadas de fondos europeos y nacionales**.
- Se propuso un **mayor apoyo público a la inversión** y a la **cobertura de riesgos por contratos de diferencias**. Sobre estos **contratos por diferencia**, se señaló que si se incentivan **pueden ser un input de entrada a los compradores** de materiales verdes. Se señaló que, en casos como el acero verde, hay demanda potencial pero no se compra porque no hay disposición a pagar su precio. Además, estos contratos **ayudarían a dar estabilidad de precio a largo plazo**.
- Desde el sector público se resaltó que **se está trabajando en el PERTE de Descarbonización** para desarrollar los contratos por diferencias.
- Se señaló que es **necesaria mayor inversión en OPEX** para muchas iniciativas, como los proyectos de **hidrógeno**, donde el apoyo de CAPEX no es suficiente.
- Desde el sector financiero, se propuso **ir más allá del OPEX y el CAPEX**, trabajando en medidas que **garanticen la demanda de ciertos productos verdes** para que los modelos financieros sean robustos.
- En esa línea, uno de los participantes propuso **optar por la compra pública verde** para que haya un precio premium o se prioricen materiales verdes en la **adjudicación de obra pública**.
- Se planteó la posibilidad de **explorar soluciones de financiación blended o fondos mixtos** para la inversión en descarbonización industrial.
- Se señaló que el **derisking debe aplicar tanto al CAPEX como a la demanda**.
- También se propuso que la **prima para productos de deuda a largo plazo sea más incentivadora**, ya que a día de hoy la prima positiva que consigue por KPI es limitada.
- Desde el sector bancario, se propuso **bonificar al cliente por sus inversiones en productos y activos sostenibles**.
- También se señaló la importancia de la **mitigación de riesgo** para que las entidades financiadoras puedan **dotar a proyectos sostenibles en la industria de un buen rating**.
- Por último, se señaló que es importante **no olvidar la financiación de productos y empresas** que, si bien aún no son verdes, **están en proceso de transición** (y por tanto pueden tener incluso mayores necesidades financieras).

Formación y colaboración público-privada

- En general, se señaló que es muy importante **plantear iniciativas conjuntas** que permitan al sector privado y a las entidades financieras dar impulso y **complementar la acción de las administraciones**.
- Se propuso **crear benchmarks sectoriales o instrumentos de transferencia de conocimiento** que ofrezcan una mayor capacitación y conocimiento a las pymes para conocer tecnologías sostenibles y fomentar su demanda de las mismas.
- También se valoró la posibilidad de **plantear palancas que fomenten la innovación** dentro del sector industrial, fundamentalmente dirigida a reducir los costes y a mejorar los rendimientos económicos de las inversiones.
- Se propuso que desde el sector público se incentivase la **creación de modelos sencillos** de informe para que los **bancos y gestoras puedan informar a los clientes sobre cómo está impactando su inversión** y sus rendimiento a medio y largo plazo. Sería relevante para movilizar la demanda.

Próximos pasos

- Se explicó que los **inputs de esta mesa se presentarán en el informe final**, que será validado por el GT4 y posteriormente presentado en el Consejo de Finanzas Sostenibles el 8 de julio.
- **Se agradeció a todos los asistentes.**
- Se concluyó que la **sesión es el inicio de más acciones**.